

切記國壽案的啓示

台北市都委會以秘密表決方式通過該案，一反以往力求公開的原則，令人驚愕。

國泰人壽南京東路土地變更案經台北市都市計畫委員會審議後，引起朝野莫大的關注。事件之所以一開始就特別受人矚目，是因該筆土地在九年前由國泰人壽以「天價」標購後，曾帶動房地產市場的一陣狂飆。再加上台北市都委會以秘密表決方式通過該案，一反以往力求公開的原則，令人驚愕。所謂「前事不忘，後事之師」，國壽案雖尚未落幕，但已有不少啓示，值得我們牢記不忘。茲逐一列舉如下：

- 一、都市計畫委員會係依據中央都市計畫法之規定而成立的專業性委員會。因此，任何個案皆需由規劃作業單位先準備完整的專業分析資料，供委員審議之參考；否則，資料不足，許多爭議及決議都難有好的專業水準。在國壽案爭議中，有人聲稱該案只是「取消限制，不算是都市計畫變更」。筆者不同意此說，並認為：任何經由都委會議決的，即使是限制，亦是都市計畫的「新規定」。要取消這些限制，也算是都市計畫「變更」。此外，觀光飯店需求分析應是該案的重點，但迄今未見任何專業性的完整分析，看不出長、中、短期的需求趨勢。這樣的決定當然缺乏說服力，也不夠專業性。
- 二、誠信及公平的原則，可以說是與都市計畫的專業考量同等重要，也是能否贏得大眾信賴與共識的關鍵。國壽案在這方面的討論，顯然不足。
- 三、都委會的審議貴在充分討論以集思廣益，切忌快刀斬亂麻式的倉促審查。既有委員會認為國壽案討論不足，則已顯示審議時間必然不夠。結果因小失大，整個社會要花更多的時間和代價，來彌補這過程。
- 四、都委會採合議制，爲了提高討論的品質及決議的代表性，委員們以能全數出席爲宜。都委會審理的案件，均攸關市政發展及民眾權益，委員踴躍出席，知無不言，其實也責無旁貸。
- 五、台北市都委會在三年半之前首創公開透明化的審議，本是很值得肯定的辦法，此次卻反其道而行，無怪乎物議譁然。公開化、透明化的審議，先進國家行之有年，我們也應該真正朝這個方向去努力。